РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

04 октября 2021 года адрес

Зюзинский районный суд адрес в составе председательствующего судьи при секретаре фио,, рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-2773/2021 по иску ПАО Сбербанк в лице филиала – Московского банк ПАО Сбербанк к фио, фио, фио, фио, фио фио, в лице опекуна фио о взыскании задолженности по кредитному договору,

УСТАНОВИЛ:

Истец ПАО Сбербанк в лице филиала – Московский банк ПАО Сбербанк обратился в суд с иском к Кузнецовой А.А., фио, Кузнецовой С.К., Кафтанюк И.В., Кузнецовой А.А., в лице опекуна Баталовой Г.С. о взыскании задолженности по кредитному договору. В обоснование иска указал, что 29.11.2017 года между ПАО Сбербанк России и Кузнецовой А.А. заключен кредитный договор № 928478710. В соответствии с условиями кредитного договора банк предоставил Кузнецовой А.А. потребительский кредит в размере сумма, на срок 18 месяцев под 19% годовых. Кузнецова А.А. платежи в счет погашения задолженности по кредиту производились с нарушением в части сроков и сумм, обязательных к погашению, в связи с чем по состоянию на 19.10.2020 года за ней образовалась задолженность в размере сумма, состоящая из суммы просроченного основного долга в размере сумма процентов сумма, неустойки в размере сумма

Также 10.05.2016 года между ПАО Сбербанк России и Кузнецовой А.А. заключен договор о предоставлении возобновляемой кредитной линии посредством выдачи кредитной карты Сбербанк с предоставленным по ней кредитом и обслуживанием счета по данной карте в российских рублях. Во исполнение заключенного договора Кузнецовой А.А. была выдана кредитная карта по эмиссионному контракту № 0910-Р-6290090570 от 10.05.2016 года. Указанный договор заключен в результате публичной оферты путем оформления ответчиком заявления на получение кредитной карты Сбербанк. В соответствии с условиями выписка и обслуживания кредитной карты ПАО Сбербанк, Условия в совокупности с Памяткой держателя карт ПАО Сбербанк, Памяткой по безопасности при использовании карт, заявлением на получение карты, надлежащим образом заполненным и подписанным заемщиком, альбомом тарифов на услуги, предоставляемые ПАО Сбербанк физическим лицам, являются договором на выпуск и обслуживание банковской карты, открытие счета для учета операций с использованием карты и предоставлением заемщику возобновляемой кредитной линии для проведения операций по счету карты. Со всеми указанными документами ответчик был ознакомлен и обязался их исполнять, о чем свидетельствует подпись в заявлении на получение карты. Кузнецовой А.А. была выдана кредитная карта № 4276010079380703 с лимитом кредита сумма, под 25,9% годовых. Кузнецова А.А. обязательства не выполнила в связи с чем образовалась задолженность на 19.10.2020 года в размере 43890,37 из которых основной долг сумма, проценты сумма Кузнецова А.А. умерла 24.11.2018 года. Таким образом, истец просит суд расторгнуть договоры, взыскать с наследников Кузнецовой А.А. - Кузнецова В.К., Кафтанюк И.В., Кузнецова В.К.., сумму задолженности по кредиту в размере сумма, и сумма, расходы по уплате государственной пошлины в размере сумма

Определением суда от 26.04.2021 года к участию в деле в качестве соответчиков привлечены Кузнецова А.А., фио, Кузнецова С.К., Кафтанюк И.В., Кузнецова А.А., в лице опекуна Баталовой Г.С.

Представитель истца в судебное заседание не явился, о времени и месте судебного заседания извещен надлежащим образом, в исковом заявлении ходатайствовал о рассмотрении дела в его отсутствие.

Ответчики в судебное заседание не явились, извещались судом надлежащим образом.

Согласно ст. 167 ГПК РФ, с учетом имеющихся в материалах дела документов, подтверждающих надлежащее извещение сторон о дате, времени и месте судебного заседания, суд считает возможным рассмотреть дело при данной явке сторон.

Исследовав материалы дела, суд приходит к следующему выводу.

В соответствии со ст. 307 ГК РФ, в силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенное действие, как-то: передать имущество, выполнить работу, уплатить деньги и т.п., либо воздержаться от определенного действия, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности.

Согласно ст. 309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

В соответствии со ст. 310 ГК РФ, односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Кодексом, другими законами или иными правовыми актами.

Согласно ст. 819 ГК РФ по кредитному договору банк или иная кредитная организация (кредитор) обязуются предоставить денежные средства (кредит) заемщику в размере и на условиях, предусмотренных договором, а заемщик обязуется возвратить полученную денежную сумму и уплатить проценты на нее.

В соответствии с п.1 ст. 809 ГК РФ займодавец имеет право на получение с заемщика процентов на сумму займа в размерах и в порядке, определенных договором.

Согласно ст. 810 ГК РФ заемщик обязан возвратить займодавцу полученную сумму займа в срок и в порядке, которые предусмотрены договором займа. В случаях, когда срок возврата договором не установлен или определен моментом востребования, сумма займа должна быть возвращена заемщиком в течение тридцати дней со дня предъявления займодавцем требования об этом, если иное не предусмотрено договором.

Как установлено судом и подтверждается материалами дела, 29.11.2017 года между ПАО Сбербанк России и Кузнецовой А.А. заключен кредитный договор № 928478710. В соответствии с условиями кредитного договора банк предоставил Кузнецовой А.А. потребительский кредит в размере сумма, на срок 18 месяцев под 19% годовых.

10.05.2016 года между ПАО Сбербанк России и Кузнецовой А.А. заключен договор № 0910-Р-6290090570 о предоставлении возобновляемой кредитной линии посредством выдачи кредитной карты Сбербанк с предоставленным по ней кредитом и обслуживанием счета по данной карте в российских рублях, с лимитом кредита сумма, под 25,9% годовых.

Во исполнение заключенного договора Кузнецовой А.А. была выдана кредитная карта по эмиссионному контракту № 4276010079380703. Указанный договор заключен в результате публичной оферты путем оформления ответчиком заявления на получение кредитной карты Сбербанк. В соответствии с условиями выписка и обслуживания кредитной карты ПАО Сбербанк, Условия в совокупности с Памяткой держателя карт ПАО Сбербанк, Памяткой по безопасности при использовании карт, заявлением на получение карты, надлежащим образом заполненным и подписанным заемщиком, альбомом тарифов на услуги, предоставляемые ПАО Сбербанк физическим лицам, являются договором на выпуск и обслуживание банковской карты, открытие счета для учета операций с использованием карты и предоставлением заемщику возобновляемой кредитной линии для проведения операций по счету карты. Со всеми указанными документами ответчик был ознакомлен и обязался их исполнять, о чем свидетельствует подпись в заявлении на получение карты.

Кузнецовой А.А. платежи в счет погашения задолженности по кредиту производились с нарушением в части сроков и сумм, обязательных к погашению, в связи с чем по состоянию на 19.10.2020 года за. образовалась задолженность по кредитному договору 92878710 от 29.11.2017 года в размере сумма состоящая из суммы просроченного основного долга в размере сумма процентов сумма, неустойки в размере сумма и по эмиссионному контракту № 4276010079380703 от 10.05.2016 года в размере сумма из которых основной долг сумма, проценты сумма

Как следует из материалов дела Кузнецова Анна Анатольевна умерла 24.11.2018 года.

В соответствии с [пунктом 1 статьи 1151](http://login.consultant.ru/link/?rnd=9A67FEC3F8028A35FBFB7353D8926B84&req=doc&base=RZR&n=148418&dst=100213&fld=134&REFFIELD=134&REFDST=100029&REFDOC=446082&REFBASE=ARB&stat=refcode%3D10881%3Bdstident%3D100213%3Bindex%3D34&date=17.07.2020) Гражданского кодекса Российской Федерации в случае, если отсутствуют наследники как по закону, так и по завещанию, либо никто из наследников не имеет права наследовать или все наследники отстранены от наследования [(статья 1117)](http://login.consultant.ru/link/?rnd=9A67FEC3F8028A35FBFB7353D8926B84&req=doc&base=RZR&n=148418&dst=100031&fld=134&REFFIELD=134&REFDST=100029&REFDOC=446082&REFBASE=ARB&stat=refcode%3D10881%3Bdstident%3D100031%3Bindex%3D34&date=17.07.2020), либо никто из наследников не принял наследства, либо все наследники отказались от наследства и при этом никто из них не указал, что отказывается в пользу другого наследника [(статья 1158)](http://login.consultant.ru/link/?rnd=9A67FEC3F8028A35FBFB7353D8926B84&req=doc&base=RZR&n=148418&dst=100258&fld=134&REFFIELD=134&REFDST=100029&REFDOC=446082&REFBASE=ARB&stat=refcode%3D10881%3Bdstident%3D100258%3Bindex%3D34&date=17.07.2020), имущество умершего считается выморочным.

В силу [пункта 1 статьи 1157](http://login.consultant.ru/link/?rnd=9A67FEC3F8028A35FBFB7353D8926B84&req=doc&base=RZR&n=148418&dst=100252&fld=134&REFFIELD=134&REFDST=100030&REFDOC=446082&REFBASE=ARB&stat=refcode%3D10881%3Bdstident%3D100252%3Bindex%3D35&date=17.07.2020) Гражданского кодекса Российской Федерации при наследовании выморочного имущества отказ от наследства не допускается.

Согласно [пунктам 1](http://login.consultant.ru/link/?rnd=9A67FEC3F8028A35FBFB7353D8926B84&req=doc&base=RZR&n=148418&dst=100218&fld=134&REFFIELD=134&REFDST=100031&REFDOC=446082&REFBASE=ARB&stat=refcode%3D10881%3Bdstident%3D100218%3Bindex%3D36&date=17.07.2020) и [4 статьи 1152](http://login.consultant.ru/link/?rnd=9A67FEC3F8028A35FBFB7353D8926B84&req=doc&base=RZR&n=148418&dst=100224&fld=134&REFFIELD=134&REFDST=100031&REFDOC=446082&REFBASE=ARB&stat=refcode%3D10881%3Bdstident%3D100224%3Bindex%3D36&date=17.07.2020) Гражданского кодекса Российской Федерации для приобретения выморочного имущества [(статья 1151)](http://login.consultant.ru/link/?rnd=9A67FEC3F8028A35FBFB7353D8926B84&req=doc&base=RZR&n=148418&dst=100212&fld=134&REFFIELD=134&REFDST=100031&REFDOC=446082&REFBASE=ARB&stat=refcode%3D10881%3Bdstident%3D100212%3Bindex%3D36&date=17.07.2020) принятие наследства не требуется. Принятое наследство признается принадлежащим наследнику со дня открытия наследства независимо от времени его фактического принятия, а также независимо от момента государственной регистрации права наследника на наследственное имущество, когда такое право подлежит государственной регистрации.

В [пункте 34](http://login.consultant.ru/link/?rnd=9A67FEC3F8028A35FBFB7353D8926B84&req=doc&base=ARB&n=277677&dst=100109&fld=134&REFFIELD=134&REFDST=100034&REFDOC=446082&REFBASE=ARB&stat=refcode%3D10881%3Bdstident%3D100109%3Bindex%3D39&date=17.07.2020) Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 мая 2012 г. N 9 "О судебной практике по делам о наследовании" разъяснено, что наследник, принявший наследство, независимо от времени и способа его принятия считается собственником наследственного имущества, носителем имущественных прав и обязанностей со дня открытия наследства вне зависимости от факта государственной регистрации прав на наследственное имущество и ее момента (если такая регистрация предусмотрена законом).

Ответственность по долгам наследодателя несут все принявшие наследство наследники независимо от основания наследования и способа принятия наследства, а также Российская Федерация, города федерального значения Москва и Санкт-Петербург или муниципальные образования, в собственность которых переходит выморочное имущество в порядке наследования по закону ([пункт 60](http://login.consultant.ru/link/?rnd=9A67FEC3F8028A35FBFB7353D8926B84&req=doc&base=ARB&n=277677&dst=100188&fld=134&REFFIELD=134&REFDST=100035&REFDOC=446082&REFBASE=ARB&stat=refcode%3D10881%3Bdstident%3D100188%3Bindex%3D40&date=17.07.2020) Постановления).

Неполучение свидетельства о праве на наследство не освобождает наследников, приобретших наследство, в том числе при наследовании выморочного имущества, от возникших в связи с этим обязанностей (выплаты долгов наследодателя, исполнения завещательного отказа, возложения и т.п.) ([пункт 49](http://login.consultant.ru/link/?rnd=9A67FEC3F8028A35FBFB7353D8926B84&req=doc&base=ARB&n=277677&dst=100157&fld=134&REFFIELD=134&REFDST=100036&REFDOC=446082&REFBASE=ARB&stat=refcode%3D10881%3Bdstident%3D100157%3Bindex%3D41&date=17.07.2020) Постановления).

Согласно материалам наследственного дела № 55/2019, открытого к имуществу умершей Кузнецовой А.А., наследниками имущества являются Кузнецова А.А., фио, фио, Кафтанюк И.В., Кузнецовой А.А., в лице опекуна Баталовой Г.С.

фио отказался от своей доли в наследственном имуществе в пользу наследника по завещанию фио.

Оценивая представленные суду доказательства в их совокупности, с учетом наличия наследников Кузнецовой А.А. по закону, а также отсутствие сведений о погашении задолженности, учитывая, что обязательства по контракту до настоящего времени не исполнены, что является существенным нарушением договорных условий контракта, суд приходит к выводу, что с фио, фио, фио, как с лиц ответственных по долгам наследодателя, подлежит взысканию солидарно суммам задолженности, образовавшая у наследодателя по кредитному договору №92878710 от 29.11.2017 года в размере сумма состоящая из суммы просроченного основного долга в размере сумма процентов сумма, неустойки в размере сумма и по эмиссионному контракту № 4276010079380703 от 10.05.2016 года в размере сумма из которых основной долг сумма, проценты сумма

В соответствии с [частью 1 статьи 98](consultantplus://offline/ref=B5641A688C6D7D7017F0ECCF5D66D975AADEDF51B5402145F4EAF35E58A8365D18C6B0EF0C3F80260A5011B02B389875A00FD0444BD2A964UFy9I) Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, за исключением случаев, предусмотренных [частью второй статьи 96](consultantplus://offline/ref=B5641A688C6D7D7017F0ECCF5D66D975AADEDF51B5402145F4EAF35E58A8365D18C6B0EF0C3F8027055011B02B389875A00FD0444BD2A964UFy9I) настоящего Кодекса. В случае, если иск удовлетворен частично, указанные в настоящей [статье](consultantplus://offline/ref=B5641A688C6D7D7017F0ECCF5D66D975AADEDF51B5402145F4EAF35E58A8365D18C6B0EF0C3F8026095011B02B389875A00FD0444BD2A964UFy9I) судебные расходы присуждаются истцу пропорционально размеру удовлетворенных судом исковых требований, а ответчику пропорционально той части исковых требований, в которой истцу отказано.

При вынесении решения судом также учитывается, что истцом при подаче искового заявления были понесены расходы по оплате госпошлины в размере сумма, которые согласно ст. 98 ГПК РФ, подлежат возмещению за счет ответчика фио в полном объеме.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 194-198 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Взыскать солидарно с фио, фио, фио сумму задолженности наследодателя фио по кредитному договору №92878710 от 29.11.2017 года сумму просроченного основного долга в размере сумма, проценты сумма, неустойку в размере сумма и по эмиссионному контракту № 4276010079380703 от 10.05.2016 года сумму основного долга в размере сумма, проценты сумма, расходы по уплате государственной пошлины в размере сумма

Расторгнуть кредитный договор №92878710 от 29.11.2017 года, заключенный с фио.

Решение суда может быть обжаловано сторонами в апелляционном порядке в Московский городской суд через Зюзинский районный суд адрес течение одного месяца со дня принятия решения в окончательной форме.

Судья